

РАССМОТРЕНЫ
на заседании кафедры
Протокол №__ от __. __. 2019 г.
Руководитель кафедры _____
(расшифровка подписи)

СОГЛАСОВАНЫ
Заместитель директора

(расшифровка подписи)
____. ____ . 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ Гимназии № 86
_____ Т.В.Банникова
Приказ от 01.11.2020 г. № 22/О

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
по учебному предмету «Русский язык»
9 КЛАСС**

1. **Назначение КИМ:** работа предназначена для проведения процедуры промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету «Русский язык» в 9 классе.
2. **Форма промежуточной аттестации:** комплексная контрольная работа
3. **Характеристика структуры и содержания КИМ:** работа состоит из двух частей – первая часть – это 7 заданий (2–8), которые требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Вторая часть работы представляет собой сочинение на основе того же текста, который используется при выполнении заданий части 1.
4. **Количество вариантов:** 2
5. **Предметные планируемые результаты освоения учебного предмета:**
 - различать смысловые отношения между частями сложных предложений;
 - правильно ставить знаки препинания;
 - употреблять сложные предложения в речи, учитывая синонимические значения разных типов;
 - производить синтаксический анализ сложных предложений разных типов;
 - различать стилистическую окраску средств связи и правильно их употреблять в зависимости от стиля речи;
 - различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы;
 - определять тему, тип и стиль речи, анализировать и языковые особенности текста;
 - опознавать языковые единицы, выполнять различные виды их анализа;
 - соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
 - осуществлять речевой самоконтроль, оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственные тексты.

6. Содержание КИМ

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень	Максимальное количество баллов за задание
2	Синтаксический анализ предложения	Б	1
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	1
4	Синтаксический анализ предложения	Б	1
5	Орфографический анализ слов	Б	1
6	Анализ содержания текста	Б	1
7	Анализ средств выразительности	Б	1
8	Лексический анализ слова	Б	1
9	Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	П	9
	Практическая грамотность и фактическая точность речи	П	10

Максимальный балл – 26

7. **Продолжительность выполнения работы обучающимися:** 120 мин. (включая время инструктажа и оформления записи в тетради для контрольных работ).

8. **Перечень дополнительных материалов и оборудования, которое используется во время выполнения работы:** орфографический словарь русского языка.

9. **Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

<i>Отметка</i>	<i>Набранные баллы</i>
«5»	26-25
«4»	24-20
«3»	19-13
«2»	12-2
«1»	0-1

10. **Описание формы бланка для выполнения работы:** особый бланк не требуется, работа выполняется в тетради для контрольных работ.

11. **Инструкция для учащихся:** Уважаемые учащиеся! Сегодня Вам предстоит пройти промежуточную аттестацию по русскому языку. Работа состоит из двух частей: первая часть содержит 7 тестовых заданий по исходному тексту, вторая часть – сочинение на основе того же текста, который вы прочитаете, выполняя задания первой части.

Приступая к части 2 работы, выберите **одно** из трех предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный аргументированный ответ.

Во время работы разрешено пользоваться орфографическим словарем.

При выполнении задания можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Внимательно прочитайте инструкцию перед контрольной работой и старайтесь ее соблюдать.

12. **Текст работы**

Вариант 1

Часть 1

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов), или последовательность цифр. Ответ запишите печатными буквами без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

2. Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) Гибель Атлантиды — загадочного государства, которое поглотило море, долгое время оставалась загадкой. (2) Её жители, древние минойцы, были умелыми архитекторами, кораблестроителями. (3) Опытные корабли, они торговали со многими средиземноморскими городами, и не случайно в египетских папирусах их называют «народом с моря», однако неожиданно эта цивилизация погибла. (4) Теперь учёные нашли новые доказательства того, что причиной гибели минойской культуры стала разбушевавшаяся водная стихия. (5) На берегу острова Крит обнаружили минойский строительный материал и глиняную посуду вперемешку с округлённой галькой, а также ракушками и прочими представителями микроскопической морской фауны, поэтому учёные уверены, что такую смесь могло создать только цунами.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

1) которое поглотило (предложение 1)

2) минойцы были (предложение 2)

3) называют (предложение 3)

4) нашли доказательства (предложение 4)

5) обнаружили (предложение 5)

3. Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

М.А. Балакирев (1) М.П. Мусоргский (2) А.П. Бородин (3) Н.А. Римский-Корсаков (4) и Ц.А. Кюи – все эти яркие (5) талантливые композиторы (6) однажды встретились (7) и (8) увидев друг в друге единомышленников (9) объединились в музыкальное содружество «Могучая кучка».

4. Синтаксический анализ. Замените словосочетание «дворец из мрамора», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **согласование**. Напишите получившееся словосочетание.

5. Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) ПРЕЛЮБОПЫТНЕЙШИЕ – написание приставки зависит от его лексического значения.
- 2) ПАРАЛИЗОВАНЫ – в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.
- 3) РАСШАТЫВАТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.
- 4) ШОКИРОВАННЫЙ – в полных страдательных причастиях прошедшего времени пишется НН.
- 5) ВЫБИРАТЬ – написание безударной чередующейся гласной в корне слова зависит от его лексического значения.

Прочитайте текст и выполните задания 6 – 9.

(1) Самые мучительные минуты обжигающей боли я переживал на уроках истории в 9 классе. (2) Моё состояние было похоже на состояние человека, который идёт по минному полю, уже устал бояться и ждёт, когда его разорвёт на мелкие кусочки. (3) Напротив меня, на соседнем ряду, сидит Гриня Долматов и, не обращая внимания на учительницу, тычет пальцем в телефон, громко фыркает, толкает Гошу Старостина. (4) Они начинают смеяться заливисто, неудержимо. (5) На них смотрит весь класс, и все, заражённые этим неистовым смехом, против воли начинают смеяться за компанию. (6) Не смеются только двое: я и учительница. (7) Надежда Ивановна. (8) Моя мама.

(9) Уроки истории были моим кошмаром, неотвязным, колючим, доводящим меня до острой боли в груди, боли такой мучительной, что я боялся, что однажды у меня сердце взорвётся, как граната... (10) Можно было отвести Гриню за угол школы и с ним поговорить. (11) В своём воображении я много раз сбивал его с ног ударом кулака и безжалостно месил упавшее в траву тело. (12) Но в реальности такой способ ничего не решал. (13) Во-первых, Гриня был гораздо сильнее меня. (14) Во-вторых, даже если бы у меня хватило смелости и силы его избить, то я оказывался бы в ложном положении. (15) Это для меня Надежда Ивановна – мама, для других она – обычная училка. (16) Вступить за учительницу – значит выйти из рядов ученического братства. (17) Хотя я понимал, что эти мысли про «ученическое братство» скорее всего порождение умствующей слабости и что по-настоящему любящий сын меньше всего должен думать о том, как на его поступок будут смотреть окружающие, но я не мог найти в себе силы, чтобы сделать хоть что-то. (18) Просто сидел каждый урок на истории, и меня, будто ядовитые иглы, кололи возня, шутки и хохот с парты напротив.

(19) Стычка случилась неожиданно. (20) На перемене Гриня простонал: «Как меня задолбала эта история...»

– (21) А ты меня задолбал, дебил! – вскрикнул я.

(22) Наступила гробовая тишина. (23) Все недоумённо смотрели на меня, как на безумца.

(24) Гриня метнулся ко мне и, бледнея от ярости, тихо спросил:

– (25) Тебе морду набить, урод?

– (26) Набей, – кивнул я. – (27) Набей, как хочешь и сколько хочешь... (28) Только одно условие: ты должен дать слово, что на уроках моей мамы ты будешь молчать, как могильный камень. (29) Ни звука! (30) И так, вот моё лицо, вот твой кулак... (31) И твоё слово! (32) При всех!

(33) Гриня, клокоча от ненависти, тупо смотрел на меня, потом оглядел ребят. (34) Все загадочно молчали, как будто знали ответ, но, соблюдая неписанные правила, не смели подсказывать.

– (35) Я тебя без всякого слова размотаю... (36) Олень!

– (37) Гриня, я всё понял. (38) Я сказал при всех, что я готов. (39) Делай! (40) Всё, что угодно!

(41) Только гляди, парень, каждый держит слово. (42) Ну...

(43)Он ударил меня по лицу, тяжёлый кулак рассёк губу, потекла кровь. (44)Все, кто стоял, колыхнулись, как будто попытались увернуться от удара.

– (45)Ещё? – взревел Гриня.

– (46)Я же сказал: сколько хочешь...

(47)Ладонью я вытер кровь с лица. (48)Гриня, ухмыльнувшись, посмотрел на одноклассников, словно предлагая им решить мою судьбу. (49)Они хмуро смотрели на него. (50)Кровь большими каплями со стуком падала на пол.

– (51)Ты точно, Гриня, debil! – сказал Толик Иванов, и все пошли на урок.

– (52)Никаких телефонов. (53)Как могильный камень... – глухо приказал я.

– (54)Пошёл ты...

(55)Мама рассказывала новый материал, и весь класс, затаив дыхание, слушал её. (56)Гриня, насупившись, низко опустил голову и тупо глядел на пальцы. (57)Я рукой прикрывал разбитую губу и смотрел на маму. (58)Минное поле в моей душе покрывалось яркими солнышками весенних одуванчиков...

(По В. Захарову*)

* **Виктор Захаров** – современный писатель, публицист.

6. Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Рассказчик не любил одноклассников, боялся их.
- 2) Мать рассказчика вела уроки истории в 9 классе.
- 3) Гриня Долматов вызывал уважение одноклассников своим поведением на уроках истории.
- 4) Рассказчик страдал от шуток и хохота одноклассников, мешающих Надежде Ивановне вести уроки.
- 5) Герой рассказа одержал моральную победу над Гриней Долматовым.

7. Анализ средств выразительности.

Укажите номера предложений, в которых средством выразительности речи является **сравнение**.

- 1) Моё состояние было похоже на состояние человека, который идёт по минному полю, уже устал бояться и ждёт, когда его разорвёт на мелкие кусочки.
- 2) В своём воображении я много раз сбивал его с ног ударом кулака и безжалостно месил упавшее в траву тело.
- 3) Все недоумённо смотрели на меня, как на безумца.
- 4) Гриня, клопоча от ненависти, тупо смотрел на меня, потом оглядел ребят.
- 5) Только одно условие: ты должен дать слово, что на уроках моей мамы ты будешь молчать, как могильный камень.

8. Лексический анализ.

Найдите в тексте стилистически нейтральный синоним к просторечному слову МОРДА (предложение 25). Напишите этот синоним.

Часть 2

Используя прочитанный текст из части 1, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Михаила Викторовича Панова: «**В художественное произведение могут входить такие слова, которые находятся за пределами литературного языка**».

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами М.В. Панова. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «**Мама рассказывала новый материал, и весь класс, затаив дыхание, слушал ее. Гриня, насупившись,**

низко опустил голову и тупо глядел на пальцы. Я рукой прикрывал разбитую губу и смотрел на маму. Минное поле в моей душе покрывалось яркими солнышками весенних одуванчиков...»

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3

Как Вы понимаете значение слова **ПОСТУПОК**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Что такое поступок?**» взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример- аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Вариант 2 Часть 1

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов), или последовательность цифр. Ответ запишите печатными буквами без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

2. Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1)Поиски Ноева ковчега на горе Арарат обречены на неудачу, потому что Ной никогда туда не причаливал: по мнению исследователей, современный Арарат — не то место, которое упоминается в Библии. (2)Предпринятый учёными исторический экскурс показал, что в ветхозаветные времена и даже в эпоху раннего христианства не было географического названия «гора Арарат», а было словосочетание «горы Араратские». (3)Так называлась южная часть Армянского нагорья, расположенная в пределах современного Иракского Курдистана. (4)Когда-то здесь находилось Араратское царство, или Урарту. (5)А поскольку царство было гористым и труднопроходимым со стороны Ассирии, то ассирийцы горы между Урарту и своей страной называли Урартийскими (Араратскими) горами.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) которое упоминается (предложение 1)
- 2) не было названия «гора Арарат» (предложение 2)
- 3) южная часть нагорья называлась (предложение 3)
- 4) Урарту находилось (предложение 4)
- 5) царство было гористым и труднопроходимым (предложение 5)

3. Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Русский учёный и изобретатель в области аэродинамики (1) ракетодинамики (2) теории самолёта и дирижабля (3) основоположник современной космонавтики Константин Эдуардович Циолковский (4) разработал теорию многоступенчатого ракетостроения (5) решил важные задачи (6) связанные с движением ракет в неоднородном поле тяготения (7) посадкой космического аппарата на поверхность планет (8) лишённых атмосферы (9) выдвинул идеи о создании ракеты — искусственного спутника Земли (10) и околоземных орбитальных станций.

4. Синтаксический анализ. Замените словосочетание «**смотреть завистливо**», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

5. Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) РАСЦЕНИВАТЬ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.
- 2) ПОДВЕДЕНЫ (итоги) – в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.
- 3) РАССТИЛАТЬСЯ – написание безударной чередующейся гласной в корне слова зависит от его лексического значения.
- 4) (решил много) ЗАДАЧ – в форме множественного числа имени существительного 3-3-го склонения после шипящего буква Ь не пишется.
- 5) (говорил) ПО-АНГЛИЙСКИ – наречие пишется через дефис, потому что оно образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -И.

Прочитайте текст и выполните задания 6 – 9.

(1)Наш полк стоял в городе Катовице. (2)Война только что окончилась, самая кровавая и страшная из войн, какие когда-либо знало человечество.

(3)Четырнадцать собак несли охрану нашей комендатуры. (4)Тринадцать немецких овчарок и одна татра – горная чешская овчарка, охранявшая от волков стада домашнего скота.

(5)Обычно эти собаки довольно миролюбивы, злобность и недоверчивость их проявляются лишь при встрече с хищником, но наша татра представляла редкое исключение: она была необычайно свирепая, никого не подпускала к себе, с бешеной яростью бросалась на каждого, кто осмеливался приблизиться к ней. (6)Видимо, крепко ей досталось от людей за годы войны...

(7)Однажды перед комендантом предстал мужчина. (8)Поляк. (9)Худой, измождённый, лет пятидесяти. (10)С первого взгляда в нём без труда можно было узнать одного из тех узников фашистских концентрационных лагерей, которых спасло лишь быстрое наступление советских войск. (11)Казалось, миллионы страдальцев, – сожжённых, удушенных, замученных в гитлеровских фабриках ужаса, – ожили в этом человеке и немо кричали каждой чёрточкой его внешности.

(12)Он попросил, чтоб его провели к коменданту.

– (13)Проше пана... проше, – сняв мятое кепи, с глубокой мольбой произнёс он медленно, с запинкой, мешая русские и польские слова, – пан пулковник... товарищ пулковник, я... извиняйте меня... я слухал, мне говорили, здесь собака есть породы татра. (14)У вас на караульной службе... (15)Я ищущу собака. (16)Я потерял её в начале войны. (17)Разрешите мне её посмотреть, пан пулковник... (18)И если она мой... если вы не против, прошу отдать мне... (19)Это всё, что у меня осталось после война...

(20)Выяснилось, что у него на всём белом свете ни одной родной души. (21)Жена и дочь погибли в газовой камере.

– (22)Разрешите... извиняйте меня... – твердил он, продолжая мять в руках своё старенькое кепи.

(23)Ему разрешили.

– (24)Дзенькуе... дзенькуе, пан... товарищ... – благодарил он, прижимая руки к груди.

(25)Собаки сидели в глубине двора, причём татра, ввиду её особой злобности, была привязана на короткой цепи. (26)По распоряжению полковника поляка пропустили во двор. (27)Он пошёл к собакам, увидел среди них одну белую, прищурился... (28)Походка его вдруг сделалась неверной, шаткой, как у глубокого старика; казалось, вот-вот он упадёт. (29)Вглядываясь напряжённо, поляк шёл к татре.

(30)Издали собака заметила направлявшегося к ней человека. (31)Татра рванулась к нему – и замерла, словно боясь ошибиться.

(32)Всё так же молча, напряжённо шурясь, всё так же неуверенно шаркая ногами, ничего не видя, не ощущая вокруг себя, кроме маячившего белого пятна за проволочной сеткой, он наконец тихо-тихо позвал её по имени. (33)Звука почти не было слышно, только шелест губ, но собака услышала. (34)У неё от напряжения мелко дрожали уши. (35)В них сейчас было выражено всё: страстное, нетерпеливое ожидание чего-то невероятного, что должно свершиться сейчас, жгучая надежда и – затаённый страх: вдруг это мираж, мелькнёт и исчезнет, и снова ненавистная жизнь за сеткой, тоска... (36)В эти мгновения собака переживала и чувствовала то же самое, что и подходивший к ней человек. (37)И когда шёпот поляка донёсся до неё, татра бросилась навстречу хозяину. (38)Человек распахнул вольер, кинулся к собаке, упал на колени, обнял её, она прижалась к нему, и они замерли в этой полной трагизма и радости позе...

(39)Татру невозможно было узнать. (40)Куда девался её свирепый нрав, её лютая ненависть ко всем окружающим! (41)Она стала тихая, смиренная и только всё старалась заглянуть в глаза хозяину, ластилась к нему, как бы всё ещё не веря, что это он и они больше не расстанутся...

(42)Неузнаваем стал и поляк, её повелитель. (43)В его глазах появилось новое выражение, он улыбался, был полон планов на будущее...

(44)Кто-то умный сказал, что отношения между собакой и человеком гораздо сложнее, чем думают многие. (45)Они, эти отношения, вовсе не исчерпываются тем, что вы накормите её, а собака в ответ покараулит дом ваш. (46)Она дарит вам чувство, и это чувство пробуждает ответное чувство, которое нельзя измерить никакими известными нам эталонами.

(По Б. Рябинину*)

* **Борис Рябинин** – уральский писатель-прозаик.

6. Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) После войны у поляка не осталось никого из родственников.
- 2) Татры — горные чешские овчарки — всегда использовались как сторожевые собаки.
- 3) Собака издали узнала своего хозяина, но боялась ошибиться.
- 4) Найденная после долгой разлуки собака помогла поляку обрести веру в светлое будущее.
- 5) Отношения между собакой и человеком строятся на взаимовыгодных условиях.

7. Анализ средств выразительности.

Укажите номера предложений, в которых средством выразительности речи является **эпитет**.

- 1) Война только что окончилась, самая кровавая и страшная из войн, какие когда-либо знало человечество.
- 2) Жена и дочь погибли в газовой камере.
- 3) Звука почти не было слышно, только шелест губ, но собака услышала.
- 4) Куда девался её свирепый нрав, её лютая ненависть ко всем окружающим!
- 5) В эти мгновения собака переживала и чувствовала то же самое, что и подходивший к ней человек.

8. Лексический анализ.

Найдите в тексте контекстное синонимическое выражение к **ФАШИСТСКИЕ КОНЦЕНТРАЦИОННЫЕ ЛАГЕРЯ** (предложение 10). Напишите это синонимическое выражение.

Часть 2

Используя прочитанный текст из части 1, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания писателя Алексея Кузьмича Югова: **«Глагол — самая живая часть речи. В глаголе струится самая алая, самая свежая, артериальная кровь языка. Да ведь и назначение глагола — выразить само действие!»**

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Кто-то умный сказал, что отношения между собакой и человеком гораздо сложнее, чем думают многие... Она дарит вам чувство, и это чувство пробуждает ответное чувство, которое нельзя измерить никакими известными нам эталонами»**.

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3

Как Вы понимаете значение слова **ПРЕДАННОСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Что такое преданность?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

13. Ключ для проверки работы

№ задания	Вариант 1	Вариант 2
1.		
2.	25	15
3.	123589	12356789
4.	мраморный дворец	смотреть завистью
5.	134	15
6.	245	134
7.	135	14
8.	лицо	гитлеровские фабрики ужаса

Критерии оценивания задания 9

За правильный ответ на каждое из заданий 2 – 8 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Таблица 1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Ученик привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Ученик привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Ученик привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Ученик привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Ученик привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Ученик привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Ученик не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или ученик привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка,	1

	и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4		9

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Ученик дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Ученик дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Ученик дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или ученик допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе ученика отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Ученик привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Ученик привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Ученик привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Ученик не привёл ни одного примера иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или ученик привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С2К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		9

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова	
	Ученик (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Ученик (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Ученик дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	
	Ученик привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или ученик привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Ученик привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Ученик привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Ученик не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
СЗК4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4		9

Таблица 2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущено две и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено три-четыре ошибки	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала нет	2

	Допущена одна ошибка в изложении материала	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала	0

Если в работе не менее 70 слов, то грамотность оценивается по таблице 2;
если в работе 50–69 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла;
если в работе менее 50 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.
Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся за выполнение всей контрольной работы, – **26**