

## **ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

### **Среднее общее образование**

#### **1. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ**

#### **РУССКИЙ ЯЗЫК**

Формы контроля: диктант с грамматическими заданиями, тестирование, контрольная работа, контрольная работа в формате ЕГЭ, сочинение.

<b>Формы контроля</b>	10 (база)	11 (углубл)
<b>Контрольные мероприятия:</b>		
контрольная работа	1	2
сочинение	1	1
диктант с грамматическими заданиями	-	1
тест	1	1
контрольная работа в форме ЕГЭ	1	2
<b>Формы промежуточной аттестации:</b>	10 (база)	11 (угл)
Учебный год	Сочинение (80 мин.)	Сочинение (80 мин.)
<b>Форма итоговой аттестации:</b>	-	<b>ЕГЭ</b>

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

#### ***Оценка устных ответов учащихся***

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка «1»** ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

**Отметка** («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **Оценка диктантов**

**Диктант** – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 10 класса – **170-180** слов, для 11 класс – **180-200** слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых были бы представлены все основные орфограммы и пункторграммы, изученные ранее, а также не менее 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**Примечание.** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 4 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

**Диктант оценивается одной отметкой.**

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается **отметка «1»**.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Отметка «1»** ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

### Оценка сочинений

**Сочинения** – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Рекомендуемый объем сочинения – не менее 150 слов.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

### Критерии оценивания сочинения

<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Ученик (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	<b>1</b>
	Ученик не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	<b>0</b>
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная учеником проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Ученик привёл не менее <b>2 примеров</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	<b>3</b>
	Сформулированная учеником проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Ученик привёл <b>1 пример</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	<b>2</b>
	Сформулированная учеником проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, <b>но</b> ученик не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, <b>или</b> в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	<b>1</b>
	Сформулированная учеником проблема не прокомментирована, <b>или</b> в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	<b>0</b>
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Ученик верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	<b>1</b>

	Позиция автора исходного текста учеником сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	<b>0</b>
<b>К4</b>	<b>Аргументация учеником собственного мнения по проблеме</b>	
	Ученик выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	<b>3</b>
	Ученик выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b> ), <b>или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>	<b>2</b>
	Ученик выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл 1 аргумент</b> ), опираясь на знания, жизненный опыт	<b>1</b>
	Ученик сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументов</b> , <b>Или</b> мнение ученика заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение ученика вообще не отражено в работе	<b>0</b>
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа ученика характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. <b>*Высший балл по этому критерию ученик получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	<b>2</b>
	Работа ученика характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	<b>1</b>
	Работа ученика отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	<b>0</b>
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	<b>3</b>

	допущено не более 2-х ошибок	<b>2</b>
	допущено 3–4 ошибки	<b>1</b>
	допущено более 4-х ошибок	<b>0</b>
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	<b>3</b>
	допущено 1–3 ошибки	<b>2</b>
	допущено 4–5 ошибок	<b>1</b>
	допущено более 5-и ошибок	<b>0</b>
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	<b>2</b>
	допущено 1–2 ошибки	<b>1</b>
	допущено более 2-х ошибок	<b>0</b>
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1 речевой ошибки	<b>2</b>
	допущено 2–3 ошибки	<b>1</b>
	допущено более 3-х ошибок	<b>0</b>
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	<b>1</b>
	допущены этические ошибки (1 и более)	<b>0</b>
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	<b>1</b>
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	<b>0</b>
	<b>Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)</b>	<b>24</b>

### **Оценка сочинения**

<b>Отметка</b>	<b>Баллы</b>
«5»	20 – 24 балла
«4»	16 – 19 баллов
«3»	11 – 15 баллов
«2»	1 – 10 баллов
«1»	0 баллов

### **Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Оценка тестовых работ**

Итоговые (комплексные), диагностические работы

<b>Отметка</b>	<b>Процент</b>
«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	1-35%
«1»	0

Текущий (тематический) контроль

<b>Отметка</b>	<b>Процент</b>
«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	1-49%
«1»	0

### **Оценка тестовых работ в формате ЕГЭ**

<b>Отметка</b>	<b>Баллы</b>
«5»	32 – 34 балла
«4»	26 – 31 балл
«3»	18 – 25 баллов
«2»	1 – 17 баллов
«1»	0 баллов

## **ЛИТЕРАТУРА**

### **ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

В процессе учебной деятельности для проверки достижений и оценивания успехов учащихся используются различные методы и формы контроля: устный опрос, письменный опрос, различные виды пересказа, различные виды чтения, практические работы по содержанию изучаемого материала, тестовые задания, контрольные работы, творческие задания (сочинения, развернутые ответы на вопросы, развернутые и аргументированные ответы в жанре сочинения). Следует также применять разнообразные формы контроля, предусматривающие самоанализ и самоконтроль личных достижений.

В виде контрольно-диагностических мероприятий эффективно зарекомендовали себя как экспресс-опросы на разных этапах урока, так и контрольные работы, включающие в себя тестовые задания открытого и закрытого типа в сочетании с сочинением-ответом на вопрос проблемного характера, после изучения большой темы или раздела.

Формы контроля	По классам	
	10 класс	11 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>		
анализ стихотворения	1	1
развернутый ответ на вопрос	3	4
Развернутый и аргументированный ответ в жанре сочинения	2	2
комплексная контрольная работа	2	2
<b>Формы промежуточной аттестации:</b>	-	-
Учебный год	Комплексная контрольная работа (80 мин)	Комплексная контрольная работа (80 мин)
<b>Форма итоговой аттестации:</b>	-	<b>ЕГЭ</b>

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

### 1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:  
**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль



важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Отметка «1»:** ответ не дан/ дан не по заданному вопросу.

## 2. Оценка сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 10 классе – 250 – 300 слов, в 11 классе – не менее 300 слов.

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;

В работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Отметка «1»** ставится за сочинение, которое написано не по заданной теме, свидетельствует о незнании текста произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### 3. Оценка тестовых работ

Итоговые (комплексные), диагностические работы

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	1-35%
«1»	0%

Текущий (тематический) контроль

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	1-49%
«1»	0%

### 4. Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по Критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по Критерию 2 («Аргументированность, привлечение текста произведения») ставится 0 баллов, то по Критерию 3 («Фактологическая, логическая и речевая точность ответа») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по Критерию 3 выставляется 0 баллов.

Оценка по Критерию 1 задания 8 выставляется в колонку №1 протокола, по Критерию 2 – в колонку №2, по Критерию 3 – в колонку №3. Оценка по Критерию 1 задания 15 выставляется в колонку №7 протокола, по Критерию 2 – в колонку №8, по Критерию 3 – в колонку №9.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей,
<b>2. Аргументированность, привлечение текста произведения</b>	
2	Суждения аргументируются анализом элементов текста произведения
1	Суждения аргументируются только общими рассуждениями о содержании произведения (без анализа элементов текста, важных для

	выполнения задания) или только его пересказом
<b>0</b>	Суждения не аргументируются, текст произведения не привлекается или грубо искажено содержание произведения
<b>3. Фактологическая, логическая и речевая точность ответа</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют фактические, логические, речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида: фактическая, и/или логическая, и/или речевая (суммарно не более 3 ошибок)
<b>0</b>	Допущено две или более ошибок одного вида
<i>Максимальный балл 5</i>	

**Оценка заданий, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Отметка	Баллы
«5»	5 баллов
«4»	4 балла
«3»	2 – 3 балла
«2»	1 балл
«1»	0 баллов

**5. Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов**

Среди семи критериев, по которым оценивается сочинение, Критерий 1 «Соответствие сочинения теме» является главным. Если при проверке работы эксперт по Критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше **не проверяется**. По шести другим критериям (2, 3, 4, 5, 6, 7) выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Учащимся рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме</b>	
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему
<b>0</b>	Сочинение написано не на тему и/или сочинение содержательно несостоятельно (тема не раскрыта), ИЛИ грубо искажено содержание произведения.
<b>2. Аргументированность, привлечение текста произведения</b>	
<b>2</b>	Суждения аргументируются анализом элементов текста произведения
<b>1</b>	Суждения аргументируются только общими рассуждениями о содержании произведения (без анализа элементов текста, важных для раскрытия темы, без отсылок к конкретным эпизодам, персонажам, микротемам и пр.) или только его пересказом
<b>0</b>	Суждения не аргументируются, текст произведения не привлекается
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	

2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения, выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение
<b>4. Композиционная цельность</b>	
2	Сочинение обладает композиционной цельностью, соблюдены пропорции между его частями
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения в пропорциональности смысловых частей и/или есть отдельные нарушения связи между ними
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел и/или нарушения последовательности частей сочинения затрудняют понимание смысла
<b>5. Логичность</b>	
2	Логические ошибки отсутствуют
1	Допущена одна логическая ошибка
0	Допущено две или более логических ошибок
<b>6. Фактологическая точность</b>	
3	Фактические ошибки отсутствуют
2	Допущена одна фактическая ошибка
1	Допущены две фактические ошибки
0	Допущено более двух фактических ошибок
<b>7. Соблюдение речевых норм</b>	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
<i>Максимальный балл за сочинение 15</i>	

*Оценка заданий, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов*

Отметка	Баллы
«5»	13 – 15 баллов
«4»	10 – 12 баллов
«3»	7 – 9 баллов
«2»	1 – 6 баллов
«1»	0 баллов

## ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)

(10-11 классы)

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

В процессе обучения в 10-11 классах используются следующие формы промежуточного контроля: контрольные работы, лексико-грамматические тесты, учебные проекты, монологические и диалогические высказывания, устный опрос, письменные работы. В ходе обучения осуществляется самоконтроль учащихся с помощью

специального блока проверочных заданий учебника Progress Check, снабжённых шкалой оценивания. Progress Check – это комплекс заданий контролирующего характера, построенных на лексико-грамматическом материале разделов учебника. Progress Check направлен на контроль коммуникативных умений в говорении, аудировании, чтении и письме, а также на проверку лексико-грамматических навыков. Progress Check способствует подготовке учащихся к итоговому контролю, в том числе к ЕГЭ, поскольку содержит типы заданий, наиболее часто предлагаемые в различных итоговых проверочных работах.

### **Объекты контроля на уроке английского языка**

Целевая установка действующей программы для школ требует от учащихся не только знания языкового материала, но и владения речевой деятельностью. В связи с этим объектами контроля при изучении иностранных языков должны являться:

Усвоение материала языка, или речевые навыки (уровень языковой компетенции);

Овладение речевыми умениями (уровень коммуникативной компетенции).

Владение речевыми умениями включает умения в области таких видов речевой деятельности, как *говорение, аудирование, чтение и письмо*. В процессе тестирования проверяется способность пользоваться языком как средством общения в заданных программой ситуациях.

#### ***Аудирование***

Объектом проверки является уровень сформированности речевых навыков и умений при восприятии иноязычного текста на слух. В процессе тестирования проверяются:

умение понимать на слух монологическую речь (тема высказывания, его основная идея, главная информация). Тестовые задания даются в звуковой форме с выбором с выбором одного из вариантов ответа из трех возможных.

умение понимать на слух диалогическую речь. Участниками тестирования даются три текста-диалога и тестовые задания к ним с тремя вариантами выбора ответа в звучащей форме.

владение языковым и речевым материалом, обеспечивающим адекватное восприятие устного звучащего текста.

#### ***Говорение***

В процессе тестирования проверяются:

необходимые для общения в форме диалогической речи умения понимать собеседника и определять характер его коммуникативного намерения;

адекватно реагировать на реплику собеседника (дать ответ, выразить согласие (несогласие), свое отношение);

выражать свое коммуникативное намерение в предложенной ситуации, т.е., инициировать диалог (задать вопрос, выразить просьбу и т.д.);

пользоваться нормами языка и речевого этикета, характерными для диалогической речи;

необходимое для общения в форме монологической речи умение построить связанный текст разной коммуникативной направленности (повествование, описание, сообщение).

Владение языковым и речевым материалом, необходимым для общения (лексико-грамматическая правильность речи и ее фонетико-интонационное оформление).

#### ***Чтение***

Объект тестирования – уровень сформированности речевых навыков и умений при чтении текстов с общим охватом содержания (ознакомительное чтение) и детальным охватом содержания (изучающее чтение).

В процессе тестирования проверяются:

умение понять основную информацию в тексте, идею автора (чтение с общим охватом содержания);

умение полно и точно понять как основную, так и дополнительную информацию, содержащуюся в тексте, а также адекватно интерпретировать ход авторских рассуждений, выводы и оценки автора (изучающее чтение);

3) владение языковыми и речевым материалом, необходимым для понимания текста.

### **Письмо**

Объект тестирования - уровень сформированности речевых навыков и умений, необходимых для фиксации в письменной форме полученной информации, для передачи собственной информации. В процессе тестирования проверяются:

в области репродукции - умения передавать содержание прочитанного (прослушанного текста);

в области продукции - умение построить письменный монологический текст на предложенную тему.

## **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Критерии оценивания разработаны согласно требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку и государственных образовательных программ к уровню подготовки учащихся основной школы.

1. За письменные работы оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ /отметки	«3»	«4»	«5»
Контрольная работа	50% - 69%	75% - 94%	95% - 100%
Самостоятельные работы,	60% - 74%	75% - 94%	95% - 100%
Тесты	40% – 60%	60% – 80%	80% – 100%

2. Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по иностранному языку следующих видов речевой деятельности:

Виды речевой деятельности /отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
Аудирование	Отметка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.	Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.	Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей,	Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

			не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.	
Говорение	Отметка «2» ставится в том случае, если общение не осуществлялось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного	Отметка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.	Отметка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.	Отметка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
Монологическая речь	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

<p>Диалогическая речь</p>	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.</p>	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используются лексические единицы и грамматические структуры соответствующей коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.</p>	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.</p>	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.</p>
---------------------------	--	---	---	--



Чтение	Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.	Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.	Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.	Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
--------	---	---	---	---

## ИСТОРИЯ

Формы контроля: устные ответы на вопросы, сообщения по теме, мини проекты, тестирование, контрольная работа в формате отдельных заданий ЕГЭ, комплексная контрольная работа, контрольная работа в формате ЕГЭ, сочинение.

<b>Формы промежуточной аттестации:</b>	10 класс	11 класс
I четверть	Контрольная работа	Контрольная работа
II четверть	Контрольная работа	Контрольная работа
III четверть	Контрольная работа	Контрольная работа
Учебный год	Контрольная работа	Контрольная работа
<b>Форма итоговой аттестации:</b>	-	<b>ЕГЭ</b>

## **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

### Оценка устных ответов учащихся по истории

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять термины в конкретных ситуациях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) правильность (содержание) ответа:

- знание событий, (процессов, явлений):
  - использование терминологии
- 2) степень осознанности, понимания изученного:
- умение обосновать суждения,
  - умение показать причинно-следственные связи
  - умение логически выстроить ответ
- 3) полнота ответа

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме 90-100%, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя,
- возможен один недочёт (неточность или несущественная ошибка) при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный, правильный, глубокий ответ на особенно сложный вопрос в ходе беседы (дискуссии) или за подробное дополнение или отличное исправление ответа другого ученика.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если ученик:

- раскрыл содержание материала в объёме не менее трех четвертей, предусмотренном программой;
- допущены 1 существенная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены 3 недочёта при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в одном из следующих случаев:

- неполно (в объёме 50 - 70%,) или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения: 1) допущены 2 существенные ошибки и 2 недочёта или 2) 1 серьёзная ошибка и 4 недочёта в суждениях, использовании терминологии, частично исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала, обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки (3 и более) или 5 и более недочётов в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1»:** ставится, если ученик отказывается отвечать при неуважительной причине или демонстрирует полное незнание основных положений темы.

Отметка	полнота	степень осознанности	существенные	недочёты
---------	---------	----------------------	--------------	----------

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

			ошибки	(неточности и незначительные ошибки)
5	90-100%	ответ логически выстроен	0	1
4	не менее трех четвертей (75-90%)	ответ логически выстроен, недочеты исправлены после замечания учителя	1	1-2
			0	3
3	50 - 70%	непоследовательно раскрыто содержание ответа, частично исправлены недочеты	2	2
			1	4
2	Менее 50%	Ошибки и недочеты не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.	3 и более	при любом кол-ве
			0	5 и более
1	ученик отказывается отвечать	при неуважительной причине полное незнание основных положений темы	При любом количестве	

**Критерии оценивания сообщений (докладов) по изучаемой теме**

	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	<b>высокий</b>	<b>повышенный</b>	<b>базовый</b>	<b>низкий</b>
Понимание предмета сообщения	Соответствие сообщения теме	Соответствие сообщения теме	Сообщение уже/шире темы	Не соответствует теме
Глубина раскрытия темы	Полностью изложены основные аспекты темы.	Достаточно полно раскрыта лишь основная идея.	Частично раскрыт лишь основной аспект	Тема не раскрыта
Осознанность	Логичность, обоснованность, конкретность	Частичное нарушение логики, обоснования неполные	Рассуждения общего характера	Сообщение некорректно, запутанно
Понимание: обращение к тексту	Сообщение без обращения к тексту	Сообщение с обращением к тексту.	Сообщение с обращением к тексту.	Чтение текста
Понимание: ответы на дополнительные вопросы по существу сообщения	Чёткость и полнота ответов	Некоторые затруднения при ответах	Недочеты при ответах	Отсутствие ответов или неверные ответы

**Критерии оценивания сообщений (докладов)**

Критерии	Дескрипторы	баллы
1.Понимание	Соответствие сообщения теме	3

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

предмета сообщения	Сообщение шире темы	2
	Сообщение уже темы	1
	Не соответствует теме	0
2.Глубина раскрытия темы	Полностью изложены основные аспекты темы.	3
	Достаточно полно раскрыта лишь основная идея	2
	Частично раскрыт лишь основной аспект	1
	Тема не раскрыта	0
3.Осознанность	Логичность, обоснованность, конкретность	3
	Частичное нарушение логики, обоснования неполные	2
	Рассуждения общего характера	1
	Сообщение некорректно, запутанно	0
4. Обращение к тексту	Сообщение без обращения к тексту	3
	Сообщение с редким обращением к тексту.	2
	Сообщение с обращением к тексту.	1
	Чтение текста	0
5. Ответы на дополнительные вопросы по существу сообщения	Чёткость и полнота ответов	3
	Некоторые затруднения при ответах	2
	Недочеты при ответах	1
	Отсутствие ответов или неверные ответы	0

Отметка	Баллы
«5»	12 – 15 балла
«4»	8 – 11 балл
«3»	5 – 7 баллов
«2»	1 – 4 баллов
«1»	0 баллов

**Критерии оценивания устных домашних заданий  
в форме мини-проектов (в том числе исследовательских)**

Критерии	Дескрипторы	баллы
1.Обоснование проблемы	Формулирует проблему, ее актуальность	3
	Понимает проблему, правильно формулирует ее своими словами	2
	Недостаточно точно формулирует проблему своими словами	1
	Цитирует вопрос/проблему	0
2.Постановка цели и задач	Цель соответствует проблеме, ясно и четко сформулирована. Предложены задачи, без решения которых цель не могла быть достигнута.	3
	Цель сформулирована, соответствует заданному результату, обоснована в общих чертах. Определены некоторые задачи, направленные на достижение цели	2
	цель сформулирована, но не обоснована	1
	цель не сформулирована	0
3.Выдвижение гипотез (в исследовательских проектах)	Гипотеза сформулирована и обоснована.	3
	Гипотеза сформулирована верно	2
	Гипотеза сформулирована некорректно	1
	Гипотеза не сформулирована	0
4.Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки	3

	школьной программы	
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть работы не относится к предмету проекта	1
	Тема проекта не раскрыта, представлена не соответствующая предмету, теме и цели проекта информация	0
5.Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Подтвердил свои выводы собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными, выстроил свою собственную последовательность доказательства	3
	Привел примеры, подтверждающие вывод. Предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта.	2
	Воспроизвел готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.	1
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
6.Качество устной презентации результатов	Самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использует невербальные средства. Отвечает на вопросы полно, правильно, выражает, объясняет и доказывает свою позицию	3
	Заранее составил текст своего выступления, ясно, логично и точно излагает свою точку зрения, но во время ответа обращается к тексту. Отвечая на вопросы, испытывает затруднения	2
	Читает текст своего выступления. Отвечая на вопросы, повторяет фрагменты своего ответа.	1
	Читает текст своего выступления. Не отвечает (или отвечает неверно) на уточняющие вопросы	0

Отметка	Баллы
«5»	15 – 18 балла
«4»	11 – 14 балл
«3»	6 – 10 баллов
«2»	1 – 5 баллов
«1»	0 баллов

### *Оценка участия обучающихся в проблемном диалоге*

Проблемный диалог как групповое решение проблемы предполагает оценку знаниевого компонента, оценивание коммуникативных компетенций, умения приводить аргументы и контраргументы, сформированности навыков публичного выступления. При диагностике результатов используется описательная шкала оценивания.

В процессе оценивания можно руководствоваться следующими критериями:

- 1) степень осознанности, понимания проблемы:
  - умение сформулировать суждение
  - понимание сущности тезиса, аргумента, контраргумента, довода
  - умение обосновать суждения,
  - умение показать причинно-следственные связи
  - умение логически выстроить ответ
  - умение понять позицию оппонента

- умение увидеть неточности и ошибки в ответе оппонента
  - умение оценивать суждение оппонента, определить достоинства его ответа
- 2) правильность (содержание) ответа:
- знание событий, (процессов, явлений):
  - использование терминологии

### Критерии оценивания участия в проблемном диалоге (дискуссии)

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Возможны 1-2 недочета (неточности или несущественные ошибки), которые ученик исправляет после замечания оппонента или учителя

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Иные отметки за участие в диалоге не выставляются.

### Формы контроля и критерии оценивания контрольных мероприятий:

Формы контроля: тестирование, контрольная работа в формате отдельных заданий ЕГЭ, комплексная контрольная работа, контрольная работа в формате ЕГЭ, сочинение.

Формы контроля	По классам			
	10 (база)	10 (углубленный)	11 (база)	11 (углубленный)
<b>Контрольные мероприятия:</b>				
тестирование (задания с кратким ответом)	+	+	+	+
работа с исторической картой (з. 13-16)		+		+
работа с иллюстративным материалом		+		+

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

(з.18-19)				
работа с историческим источником (з. 6, 10,12,20-22)	+	+	+	+
анализ исторической проблемы, ситуации (з. 23)	+	+	+	+
анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения (з. 24)		+		+
сочинение		+		+
комплексная контрольная работа		+		+
<b>Формы промежуточной аттестации:</b>	10 (база)	10 (углубл)	11 (база)	11 (углубл)
комплексная контрольная работа	+	+	+	+
ВПР			+	+
контрольная работа в формате ЕГЭ		+		
<b>Форма итоговой аттестации:</b>	-	-	-	<b>ЕГЭ</b>

**Критерии оценивания письменных работ по истории**

*Оценка тестовых работ*

Текущий и тематический контроль

Отметка	Процент			
	текущий		тематический	
	база	углубл.	база	углубл.
«5»	85-100	90-100 %	80-100	85-100 %
«4»	65-84	70-89	60-79	65-84
«3»	41-64	50-69	41-59	50-64
«2»	1-40	1-49	1-40	1-49
«1»	0	0	0	0

*Работа с исторической картой*

*(задания соответствуют заданиям 13-16 в вариантах ЕГЭ)*

№	Тип задания	Форма	уровень	баллы
13	Работа с исторической картой (схемой)	краткий ответ	Б	1
14		краткий ответ	Б	1
15		краткий ответ	Б	1
16		множественный выбор	П	2

Полный правильный ответ на задания 13-15 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 16 оценивается 2 баллами.

*Работа с иллюстративным материалом*

*(задания соответствуют заданиям 18, 19 в вариантах ЕГЭ)*

№	Тип задания	Форма	уровень	баллы
18	Анализ иллюстративного материала	множественный выбор	П	1
19		множественный выбор	Б	1

*Система оценивания выполнения заданий  
с развернутым ответом*

*Работа с историческим источником  
(задания соответствуют заданиям 6, 10, 12, 20-22 в вариантах ЕГЭ)*

№	Тип задания	уровень	баллы
6	на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками	Б	2
10	на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова)	Б	1
12	на анализ исторического источника (множественный выбор)	П	2
20	На атрибуцию источника: характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	2
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	2

**В заданиях для работы с историческим источником 20–22** проверяются умения проводить атрибуцию текста, находить, интерпретировать и комментировать информацию источника, а также применять контекстные исторические знания для анализа проблематики, отдельных положений источника, позиции автора и т.п. Оценка дифференцируется в зависимости от количества и качества приведенных в ответе выпускника положений на основе предлагаемой системы оценивания. Максимальный балл за каждое из заданий 20–22 – 2.

При оценивании **задания 20**, суть которого состоит в атрибуции источника, особое внимание следует уделить точности приведённых выпускником формулировок. **Задание 21** предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. При оценивании задания следует обратить особое внимание на соответствие формулировок, приведённых выпускником, содержанию вопроса. При этом выпускнику не предъявляется требование точного переписывания соответствующих фрагментов текста, поэтому формулировки ответов выпускника могут не совпадать с позициями, приведёнными в критериях. В таких случаях каждая формулировка, приведённая выпускником, нуждается в тщательном анализе, целью которого является определение её соответствия требованиям задания.

**Задание 22** нацелено на проверку способности школьников привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. В задании 22 также допускается несовпадение ответов выпускников с ответами, данными в критериях. В этом случае эксперт должен критически проанализировать ответы экзаменуемого.

**Обратите внимание**, что орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается школьнику.

Полный правильный ответ на задание 10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный



ответ или его отсутствие - 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 6, 12 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), - 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует, - 0 баллов.

За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Отметка	Процент	
	база	углубленный
«5»	80-100	85-100
«4»	60-79	65-84
«3»	40-59	45-64
«2»	1-39	1-44
«1»	0	0

***Работа по анализу исторической проблемы, ситуации  
(задания соответствуют заданию 23 в вариантах ЕГЭ)***

Оценивается умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание - задача)

За выполнение заданий 23 ставится от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

**Высокий уровень - «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на *теоретическом уровне*, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Повышенный уровень - «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (*теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются*). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Базовый уровень - «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при *формальном использовании* исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или *личный социальный опыт*.

**Низкий уровень - «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на *бытовом уровне без аргументации*.

***Работа по анализу исторических версий и оценок  
(задания соответствуют заданию 24 в вариантах ЕГЭ)***

Работа направлена на проверку и оценку умения использовать исторические сведения для аргументации различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Критерии	баллы
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4

Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Отметка	Баллы
«5»	4 балла
«4»	3 балла
«3»	2 балла
«2»	1 балл
«1»	0 баллов

### Критерии оценивания исторического сочинения

В сочинении (по истории) необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

*При характеристике роли каждой названной личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).*

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев из К1-К7 выставляется 0 баллов)

	Критерии оценивания	Баллы
К1	<b>Указание событий (явлений, процессов)</b>	<b>2</b>
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	<b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории</b>	<b>2</b>

	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	<b>Причинно-следственные связи</b> <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	<b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России</b>	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	<b>Использование исторической терминологии</b>	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	<b>Наличие фактических ошибок.</b> <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2

	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	<b>Форма изложения.</b> <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	<b>1</b>
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	<b>11</b>

### **Оценка исторического сочинения**

Отметка	Баллы
«5»	10 – 11 баллов
«4»	8 – 9 баллов
«3»	5 – 7 баллов
«2»	1 – 4 балла
«1»	0 баллов

### **Оценка комплексных контрольных работ и в полном формате ЕГЭ**

Отметка	Проценты		
	Комплексная		В полном формате ЕГЭ
	базовый	углубленный	
«5»	81-100	85-100	81-100
«4»	61-80	65-84	61-80
«3»	31-60	45-64	33-60
«2»	1-30	1-44	1-32
«1»	0	0	0

## **МАТЕМАТИКА**

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

#### Критерии ошибок

**К г р у б ы м** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

**К н е г р у б ы м** ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

**К н е д о ч е т а м** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

#### Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1»** ставится, если:

ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### **Оценка письменных работ учащихся**

#### **Критерии оценивания текущих работ учащихся:**

«1» ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил;

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

#### **Критерии оценивания итоговых работ учащихся:**

«1» ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил;

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Отметка «1»** ставится, если:

работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

## АСТРОНОМИЯ

### **Критерии оценивания устных ответов учащихся:**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности,
- ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности,
- при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или
- ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя
- отсутствие ответа.

### **Критерии оценивания проверочных и контрольных работ учащихся:**

При оценке результатов выполнения тематических проверочных работ используется следующая процентная шкала:

менее 50% верных ответов – «2»

50-69% – «3»

70-89% – «4»

90-100% – «5»

При оценке результатов специально организуемых контрольных работ используется процентная шкала, соответствующая шкалам, применяемым на итоговой аттестации:

менее 36% верных ответов – «2»

36-60% – «3»

61-85% – «4»

86-100% – «5»

### **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Формы контроля: устный ответ на уроке; тестирование; комбинированная контрольная работа, оценка техники двигательных действий; выполнение физических упражнений; выполнение нормативов по физической культуре (для основной медицинской группы).

#### ***Оценивание устных ответов обучающихся***

Оценивая теоретические знания учащихся по предмету «физическая культура», надо учитывать их глубину и полноту, аргументированность, умение использовать полученные знания на практике.

**Отметку «5»** выставляют за ответ, в котором ученик демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики своего опыта.

**Отметкой «4»** оценивают ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Отметку «3»** ученики получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в излагаемом материале, не содержится должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Отметка «2»** ставят за плохое понимание и знания теоретического материала.

**Отметка «1»** - ученик не приступил к выполнению заданий.

#### ***Оценивание тестовых работ***

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 95-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 75-94% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-74% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 1-49 %.

**Отметка «1»** - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий.

#### ***Оценивание комбинированных, контрольных, проверочных работ***

Комбинированные, контрольные, проверочные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная



учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 95-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 75-94% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-74% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 1-49 %.

**Отметка «1»** - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий

#### ***Оценивание техники двигательных действий***

**отметка «5»:** двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко;

**отметка «4»:** двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

**отметка «3»:** двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению;

**отметка «2»:** двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

**отметка «1»** - ученик не приступил к выполнению заданий.

#### ***Оценивание выполнения физических упражнений***

**отметка «5»:** учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики; может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его;

**отметка «4»:** имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности;

**отметка «3»:** учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики, испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе и инвентаре, удовлетворительно контролирует ход и итоги задания;

**отметка «2»:** учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

**отметка «1»** - ученик не приступил к выполнению заданий.

### **Уровень физической подготовленности обучающихся 10 класс**

Контрольное упражнение	мальчики			девочки		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Легкая атлетика						
Бег 30 м, сек	5,0-5,5	4,4-4,9	4,3	5,4-5,9	4,8-5,3	4,7
Прыжок в длину с места, см	185-200	205-220	225	165-180	185-200	205

**© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования**

Поднимание-опускание туловища, кол-во раз за 30 с	20-22	23-25	26 и выше	18-20	21-23	24 и выше
Подтягивание на перекладине (мальчики из вися, девочки из вися лежа), кол-во раз	3-6	7-8	9	8-12	13-17	18
Наклон вперед в положении сидя, см	5-9	10-14	15	10-14	15-19	20
6- минутный бег	1100-1250	1250-1350	1350	900-1050	1050-1300	1300
Прыжок в высоту способом «Перекладной» (см)	80-99	100-119	120 и выше	60-79	80-99	100 и выше
<b>Баскетбол</b>						
Передача мяча двумя руками (за 30 сек.)	50-54	55-59	60 и больше	45-49	50-54	55 и больше
Штрафной бросок (кол-во попаданий)	2	3	4	1	2	3
<b>Гимнастика</b>						
Куврырок вперед.	Техника выполнения					
Стойка на лопатках	Техника выполнения					
Опорный прыжок «ноги врозь»	Техника выполнения					
<b>Лыжные гонки</b>						
Прохождение дистанции 1 км	4,51-5,10	4,31-4,50	4,30	5,21-5,40	5,01-5,20	5,00
Прохождение дистанции 2 км				Без учета времени		
Прохождение дистанции 3 км	Без учета времени					
Техника попеременного двушажного хода	Техника выполнения					
Техника одновременного бесшажного хода	Техника выполнения					
<b>Волейбол</b>						
Верхняя передача мяча в парах	20-24	25-29	30	15-19	20-24	25
Верхняя прямая подача мяча	2	3	4	1	2	3
Нижняя подача мяча	1	2	3	1	2	3
<b>Футбол</b>						
Пасс одной ногой в парах (за 1 мин.)	40-44	45-49	50	30-34	35-39	40
<b>Прикладная физическая подготовка</b>						
Кросс по пересеченной местности (1 км.)	5,01-5,30	4,31-5,00	4,30	5,31-6,00	5,01-5,30	5,00

**Уровень физической подготовленности обучающихся  
11 класс**

Контрольное упражнение	мальчики			девочки		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
<b>Легкая атлетика</b>						
Бег 30 м, сек	4,9-5,4	4,3-4,8	4,2	5,0-5,5	4,5-4,9	4,4
Прыжок в длину с места, см	200-220	220-240	240	180-195	195-210	210
Поднимание-опускание туловища, кол-во раз за 30 с	20-23	24-26	27 и выше	18-21	22-24	25 и выше
Подтягивание на перекладине (мальчики из вися, девочки из вися лежа), кол-во раз	4-7	8-9	10	8-12	13-17	18

**© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования**

Наклон вперед в положении сидя, см	5-9	10-14	15	10-14	15-19	20
6- минутный бег	1200-1300	1300-1400	1400	900-1050	1050-1300	1300
Прыжок в высоту способом «Перикидной» (см)	80-99	100-119	120 и выше	60-79	80-99	100 и выше
<b>Баскетбол</b>						
Передача мяча двумя руками (за 30 сек.)	51-55	56-61	62 и больше	47-51	52-56	57 и больше
Штрафной бросок (кол-во попаданий)	3	4	5	2	3	4
<b>Гимнастика</b>						
Кувырок вперед.	Техника выполнения					
Стойка на лопатках	Техника выполнения					
Опорный прыжок «ноги врозь»	Техника выполнения					
<b>Лыжные гонки</b>						
Прохождение дистанции 1 км	4,41-5,00	4,21-4,40	4,20	5,11-5,30	4,51-5,10	4,50
Прохождение дистанции 2 км				Без учета времени		
Прохождение дистанции 3 км	Без учета времени					
Техника попеременного двушажного хода	Техника выполнения					
Техника одновременного бесшажного хода	Техника выполнения					
<b>Волейбол</b>						
Верхняя передача мяча в парах	23-27	28-33	34	18-21	22-26	27
Верхняя прямая подача мяча	3	4	5	2	3	4
Нижняя подача мяча	2	3	4	2	3	4
<b>Футбол</b>						
Пасс одной ногой в парах (за 1 мин.)	45-49	50-54	55	35-39	40-44	45
<b>Прикладная физическая подготовка</b>						
Кросс по пересеченной местности (1 км.)	4,51-5,20	4,21-4,50	4,20	5,11-5,30	4,51-5,10	4,50

## **ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В процессе учебной деятельности для проверки достижений и оценивания успехов учащихся используются различные методы и формы контроля: устный опрос, письменный опрос, различные виды пересказа, практические работы по содержанию изучаемого материала, тестовые задания, контрольные работы, творческие задания, макетирование.

**Отметка «5»** ставится учащимся, если:

- устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и их результат в полной мере соответствуют требованиям программы;
- при ответе полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- ответы самостоятельны;
- учащиеся четко, уверенно выполняют практические упражнения и нормативы;
- учащиеся применяют полученные знания в незнакомой ситуации.

**Отметка «4»** ставится учащимся, если:

- устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и их результат в полной мере соответствуют требованиям программы;
- при ответе полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, допускают незначительные ошибки, ответы самостоятельны;
- выполняют практические упражнения и нормативы четко, уверенно, но с единичными ошибками, устраняемыми самостоятельно.

**Отметка «3»** ставится, если:

- учащийся осознанно, но фрагментарно воспроизводит программный материал с несущественными ошибками;
- выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени, но с ошибками, которые исправляет с помощью учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

- учащийся оперирует отдельными фрагментами программного материала;
- допускает много существенных ошибок при изложении устного ответа;
- выполняет практическую часть программы неуверенно, со значите

### **Оценка тестовых работ**

Итоговые (комплексные), диагностические работы

«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	0-35%

Текущий (тематический) контроль

«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	0-49%

## **2. ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ УЧАЩИХСЯ ИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ**

### **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, ЭКОНОМИКА, ПРАВО**

#### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

##### ***Оценка устных ответов учащихся по обществознанию***

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей, Применяет полученные знания в новой ситуации, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами.
2. Дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.

3. Допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

**Оценка «4» ставится**, если ученик:

1. В основном усвоил учебный материал; допускает неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях, применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, подтверждает ответ конкретными примерами
2. Материал излагает в определенной логической последовательности,
3. Допускает одну ошибку и (или) не более двух недочетов, может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя.

**Оценка «3» ставится**, если ученик:

1. Усвоил лишь основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Испытывает затруднения в применении знаний как при объяснении конкретных явлений на основе теорий, так и при подтверждении теории конкретными примерами
2. Материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Допустил одну - две грубые ошибки и неточности в ответе

**Оценка «2» ставится**, если ученик:

1. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов, не сумел применить имеющиеся знания для решения конкретных вопросов.
2. Допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

**Отметка «1»:** ставится, если ученик отказывается отвечать при неуважительной причине или демонстрирует полное незнание основных положений темы.

Отметка	полнота	степень осознанности	существенные ошибки	недочеты (неточности и незначительные ошибки)
5	90-100%	ответ логически выстроен	0	1
4	не менее трех четвертей (75-90%)	ответ логически выстроен, недочеты исправлены после замечания учителя	1	1-2
			0	3
3	50 - 70%	непоследовательно раскрыто содержание ответа, частично исправлены недочеты	2	2
			1	4
2	Менее 50%	Ошибки и недочеты не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.	3 и более	при любом количестве
			0	5 и более
1	ученик отказывается отвечать	при неуважительной причине полное незнание основных положений темы	При любом количестве	

**по изучаемой теме по обществознанию**

	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	<b>высокий</b>	<b>повышенный</b>	<b>базовый</b>	<b>низкий</b>
Понимание предмета сообщения	Соответствие сообщения теме	Соответствие сообщения теме	Сообщение уже/шире темы	Не соответствует теме
Глубина раскрытия темы	Полностью изложены основные аспекты темы.	Достаточно полно раскрыта лишь основная идея.	Частично раскрыт лишь основной аспект	Тема не раскрыта
Осознанность	Логичность, обоснованность, конкретность	Частичное нарушение логики, обоснования неполные	Рассуждения общего характера	Сообщение некорректно, запутанно
Понимание: обращение к тексту	Сообщение без обращения к тексту	Сообщение с обращением к тексту.	Сообщение с обращением к тексту.	Чтение текста
Понимание: ответы на дополнительные вопросы по существу сообщения	Чёткость и полнота ответов	Некоторые затруднения при ответах	Недочеты при ответах	Отсутствие ответов или неверные ответы

**Критерии оценивания сообщений (докладов)**

Критерии	Дескрипторы	баллы
1.Понимание предмета сообщения	Соответствие сообщения теме	<b>3</b>
	Сообщение шире темы	2
	Сообщение уже темы	1
	Не соответствует теме	0
2.Глубина раскрытия темы	Полностью изложены основные аспекты темы.	<b>3</b>
	Достаточно полно раскрыта лишь основная идея	2
	Частично раскрыт лишь основной аспект	1
	Тема не раскрыта	0
3.Осознанность	Логичность, обоснованность, конкретность	<b>3</b>
	Частичное нарушение логики, обоснования неполные	2
	Рассуждения общего характера	1
	Сообщение некорректно, запутанно	0
4. Обращение к тексту	Сообщение без обращения к тексту	<b>3</b>
	Сообщение с редким обращением к тексту.	2
	Сообщение с обращением к тексту.	1
	Чтение текста	0
5. Ответы на дополнительные вопросы по	Чёткость и полнота ответов	<b>3</b>
	Некоторые затруднения при ответах	2
	Недочеты при ответах	1

существо сообщения	Отсутствие ответов или неверные ответы	0
-----------------------	--	---

Отметка	Баллы
«5»	12 – 15 балла
«4»	8 – 11 балл
«3»	5 – 7 баллов
«2»	1 – 4 баллов
«1»	0 баллов

**Критерии оценивания устных домашних заданий  
в форме мини-проектов (в том числе исследовательских)**

Критерии	Дескрипторы	баллы
1.Обоснование проблемы	Формулирует проблему, ее актуальность	3
	Понимает проблему, правильно формулирует ее своими словами	2
	Недостаточно точно формулирует проблему своими словами	1
	Цитирует вопрос/проблему	0
2.Постановка цели и задач	Цель соответствует проблеме, ясно и четко сформулирована. Предложены задачи, без решения которых цель не могла быть достигнута.	3
	Цель сформулирована, соответствует заданному результату, обоснована в общих чертах. Определены некоторые задачи, направленные на достижение цели	2
	цель сформулирована, но не обоснована	1
	цель не сформулирована	0
3.Выдвижение гипотез (в исследовательских проектах)	Гипотеза сформулирована и обоснована.	3
	Гипотеза сформулирована верно	2
	Гипотеза сформулирована некорректно	1
	Гипотеза не сформулирована	0
4.Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть работы не относится к предмету проекта	1
	Тема проекта не раскрыта, представлена не соответствующая предмету, теме и цели проекта информация	0
5.Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Подтвердил свои выводы собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными, выстроил свою собственную последовательность доказательства	3
	Привел примеры, подтверждающие вывод. Предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта.	2
	Воспроизвел готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.	1
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
6.Качество устной презентации результатов	Самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использует невербальные средства. Отвечает на вопросы полно, правильно, выражает, объясняет и доказывает свою позицию	3

	Заранее составил текст своего выступления, ясно, логично и точно излагает свою точку зрения, но во время ответа обращается к тексту. Отвечая на вопросы, испытывает затруднения	2
	Читает текст своего выступления. Отвечая на вопросы, повторяет фрагменты своего ответа.	1
	Читает текст своего выступления. Не отвечает (или отвечает неверно) на уточняющие вопросы	0

Отметка	Баллы
«5»	15 – 18 балла
«4»	11 – 14 балл
«3»	6 – 10 баллов
«2»	1 – 5 баллов
«1»	0 баллов

### Формы контроля и критерии оценивания контрольных мероприятий:

Формы контроля: тестирование, контрольная работа в формате отдельных заданий ЕГЭ, комплексная контрольная работа, контрольная работа в формате ЕГЭ, сочинение.

#### Критерии оценивания контрольных работ по обществознанию

##### Текущий и тематический контроль

##### *Тестовые работы с кратким ответом*

В работах предлагаются следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Задания 1-3 - понятийные задания базового уровня - нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4-20 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в



различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Система оценивания выполнения тестовых заданий**

Задания 1-3,10, 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11,13-20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания - 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) - 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) - 0 баллов.

Отметка	Текущий	Тематический
«5»	95-100 %	80-100
«4»	70-94	60-79
«3»	50-69	40-59
«2»	1-49	1-39
«1»	0	0

**Система оценивания выполнения заданий  
с развернутым ответом (21–27)**

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право

**Контрольная работа по выполнению заданий № 21-24  
(задания с фрагментом научно - популярного текста)**

№	Умения	уровень	баллы
21	находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде	Б	2
22	находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде и применять ее в заданном контексте	Б	2
23	характеристика (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.	В	3
24	использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	В	3

За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23-24 - по 3 балла

**Контрольная работа по выполнению заданий № 25-27**

№	Умения	уровень	баллы
---	--------	---------	-------

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

25	самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.	В	3
26	умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.	В	3
27	анализ представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснение связи социальных объектов, процессов; формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов, применение обществоведческих знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	В	3

За полное правильное выполнение заданий 25-27 - по 3 балла.

№ задания	Указания по оцениванию	баллы
25	Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	3
	Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия. ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	2
	Правильно раскрыт только смысл понятия. ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия	1
	Смысл понятия в явном виде не раскрыт или раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i>	3
26	Правильно названы и проиллюстрированы примерами три функции	3
	Правильно названы две-три функции, две из них проиллюстрированы примерами	2
	Правильно названы одна-три функции, одна из них проиллюстрирована примером(-ами)	1
	Правильно названы только одна-три функции. ИЛИ Приведено любое количество примеров без указания функций. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i>	3
27	Правильно дан ответ, приведены два обоснования	3
	Дан ответ, приведено одно обоснование ИЛИ Ответ не дан, приведены два обоснования	2
	Дан только ответ ИЛИ приведено одно обоснование	1

	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i>	3

Отметка	Текущий	Тематический
«5»	90-100 %	80-100
«4»	70-89	60-79
«3»	50-69	40-59
«2»	1-49	1-39
«1»	0	0

### Составление плана доклада (задание 28)

Указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
При анализе ответа учитывается: - соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; - наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу; - корректность формулировок пунктов плана. <b>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</b>		
<i>Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу. Из них один пункт обязательно должен быть детализирован в подпунктах; другой пункт может не быть детализирован ИЛИ быть подпунктом</i>		
№	Критерии оценивания ответа на задание 28	Баллы
28.1	<b>1. Раскрытие темы</b>	<b>2</b>
	План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах	2
	План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
28.2	<b>2. Количество пунктов плана</b>	<b>1</b>
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании</i>	
	Не менее трёх, два из которых детализированы в подпунктах	1
	Все иные ситуации	0
28.3	<b>3. Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</b>	<b>1</b>
	Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат ошибок и неточностей	1
	В формулировках пунктов и/или подпунктов плана содержатся неточности и/или ошибки	0
	<i>Максимальный балл</i>	<b>4</b>

Отметка	баллы
«5»	4
«4»	3
«3»	2
«2»	1
«1»	0

### Сочинение по обществознанию

Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

### Критерии оценивания сочинения по обществознанию

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
<b>29.1</b>	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделена одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулирован один или несколько тезисов в контексте высказывания, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: хотя бы одна основная идея не выделена/один тезис не сформулирован	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
<b>29.2</b>	Теоретическое содержание мини-сочинения (Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)	<b>2</b>
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного тезиса приведены связанные между собой объяснения ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения.	1
	ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и /или положения, не относящиеся к ним	1
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с идеей/тезисом)	0
<b>29.3</b>	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1

© МАОУ Гимназия № 86. Формы контроля и критерии оценивания на уровне  
среднего общего образования

	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i>	
<b>29.4</b>	Качество приводимых фактов и примеров	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, явно связанных с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом. В качестве источников могут использоваться сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты общественной жизни и личного социального опыта, собственные наблюдения. <i>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i>	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, явно связанный с иллюстрируемой(-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные, факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом	1
	Факты/ примеры отсутствуют. ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров не сформулирован развёрнуто	0
	Указание по оцениванию: <i>Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании.</i>	
	<i>Максимальный балл</i>	6

**Оценка сочинения**

Отметка	Баллы за критерии		
	29.1	29.2-29.4	всего
«5»	1	5	6
«4»	1	3-4	4-5
«3»	1	1-2	2-3
«2»	0	-	0
«1»	Работа не выполнена или не сдана		

**Оценка комплексных контрольных работ и в полном формате ЕГЭ**

Отметка	Проценты	
	Комплексная	В полном формате ЕГЭ
«5»	85-100	81-100
«4»	65-84	61-80
«3»	45-64	41-60
«2»	1-44	1-40
«1»	0	0

## ГЕОГРАФИЯ

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся на уроках географии положены объективность и единый подход.

С целью проверки уровня учебных достижений планируются разные виды контроля:

- устный и письменный;
- текущий (систематический);
- тематический (после завершения изучения каждой темы);
- итоговый (после изучения курса).

Для осуществления контроля предполагается использование различных форм и способов оценки, взаимно дополняющих друг друга: устные ответы, тестирование, составление и заполнение схем и таблиц, составление планов, работа с текстом, работа в контурных картах, защита проекта.

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Данные критерии применяются при оценке устных, письменных, самостоятельных и других видов работ.

**Оценка "5"** ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале;
- умения на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;
- умения устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- умения творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала;
- устранения при устных ответах отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов;
- соблюдения культуры письменной и устной речи;
- соблюдения правил оформления письменных работ.

**Оценка "4"** ставится в случае:

- знания и усвоения всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале;
- умения на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;
- умения устанавливать внутрипредметные связи;
- умения применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи;
- соблюдения правил оформления письменных работ.

**Оценка "3"** ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы;
- затруднения при самостоятельном воспроизведении;
- необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения;
- затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубых ошибок или нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи;
- незначительного несоблюдения правил оформления письменных работ.

**Оценка "2"** ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- знания и усвоения отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения;
- затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала;
- наличия большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи;
- значительного несоблюдения правил оформления письменных работ;
- полного незнания изученного материала;
- отсутствия элементарных умений и навыков.

**Оценка "1"** ставится в случае:

- отсутствия работы;
- отказа от ответа.

#### **Устный ответ.**

**Оценка "5"** ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала:

- показал полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами;
- сформулировал точное определение основных понятий, законов, теорий;
- использовал принятую терминологию;
- творчески применил полученные знания в незнакомой ситуации;
- дал ответ в логической последовательности;
- самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы;
- установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- безошибочно изложил учебный материал;
- правильно и обстоятельно ответил на дополнительные вопросы.

**Оценка "4"** ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала:

- показал понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами;
- сформулировал неполные определения некоторых понятий, законов, теорий;
- использовал принятую терминологию;
- применил полученные знания в незнакомой ситуации;
- дал ответ в логической последовательности;
- самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы;
- установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- допустил одну грубую или негрубую ошибку, или не более двух недочетов при воспроизведении изученного материала;
- правильно или неполно ответил на дополнительные вопросы.

**Оценка "3"** ставится, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала:

- определения понятий дал недостаточно четкие;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии;

- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов;
- материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- обнаруживает недостаточное понимание текста учебника, лишь воспроизводит содержание текста учебника;
- неполно ответил на дополнительные вопросы;
- допустил одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2"** ставится, если обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала:

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания;
- не умеет применять знания к решению конкретных вопросов;
- не делает выводов и обобщений;
- допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Оценка "1"** ставится в случае:

- отказа от ответа.

*Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется аргументированная и мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа и самоанализ обучающегося.*

### **Оценка письменных (текущих, тематических, итоговых) контрольных работ.**

Типы заданий всех письменных контрольных работ соответствуют формату ОГЭ и оцениваются на основе критериальной базы, представленной в Спецификации ОГЭ.

Предполагается гибкая система выставления отметки: на основе критериального и критериально-уровневого подходов, обусловленная целями, задачами и видами контроля, в соответствии с количеством набранных баллов, выраженная в процентах.

Вид контроля	оценки				
	5	4	3	2	1
текущий	90-100%	70-89	50-69	30-49	0-29
тематический	85-100%	65-84	45-64	25-44	0-24
итоговый	80-100%	60-79	40-59	20-39	0-19

*Примечание.*

- 1) *Оценки с анализом выполненных работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке;*
- 2) *Предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.*

## **ИНФОРМАТИКА**

Формы контроля: выполнение домашних заданий, зачет, контрольная работа, практическая работа (работа за компьютером), проверочная работа, самостоятельная работа, семинар, тестирование, устный ответ.

**Формы срезового контроля:**



***контрольные, самостоятельные и практические работы***

***Оценка контрольных работ***

Контрольные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

***Оценка самостоятельных работ***

Самостоятельные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

***Оценка практических работ (работа за компьютером)***

Для оценивания практических работ учащихся используется система поэлементной оценки. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее. Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы. Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Исходя из объема выполненных работ в процентном соотношении, применяется следующая оценочная шкала:

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

***Формы текущего контроля:***

***практические работы, тестирование, зачет, семинар, проверочные работы, домашние задания***

***Оценка практических работ (работа за компьютером)***

Для оценивания практических работ учащихся используется система поэлементной оценки. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее. Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы.

Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Исходя из объема выполненных работ в процентном соотношении, применяется следующая оценочная шкала:

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 65-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-64% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-49 %.

**Отметка «1»** - ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил

### ***Оценка тестирования***

Тестовая работа используется в качестве средства контроля уровня усвоения знаний обучающихся, повышения скорости проверки качества усвоения знаний и умений учащимися, осуществления принципа индивидуализации и дифференциации обучения, автоматизации проверки.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 65-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-64% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-49 %.

**Отметка «1»** - ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил

### ***Оценка зачета***

Зачет даёт возможность оценить конкретные знания и умения ученика по каждой теме. Каждому зачету предшествует специальная, целенаправленная подготовка учащихся на уроках и в процессе самостоятельной домашней работы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 65-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-64% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-49 %.

**Отметка «1»** - ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил

### ***Оценка семинара***

Семинары необходимы для формирования, закрепления и совершенствования знаний учащихся. Данный вид работ оценивается следующим образом: отдельно оценивается каждая форма работы: тестирование, проверочная работа, устный ответ, домашнее задание.

По каждой форме определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 65-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-64% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-49 %.

**Отметка «1»** - ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил

#### ***Оценка проверочной работы***

Проверочная работа необходима для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 95-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 75-94% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-74% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 1-49 %.

#### ***Оценка домашнего задания***

Домашнее задание необходимо для закрепления пройденного материала на уроке.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 95-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 75-94% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 50-74% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 1-49 %.

#### ***Оценка устных ответов***

При оценке устного ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Устный ответ должен быть представлен в соответствии с планом выступления.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном планом, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков, в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя, допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя, ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее

важной части материала, допущены ошибки в определении понятий, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1»** ставится, если ученик обнаружил полное незнание и непонимание материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### **ФИЗИКА.**

Контроль уровня учебных достижений осуществляется на уроках с помощью тестовых и текстовых контрольных работ. В течение каждого учебного года проводится 8 контрольных мероприятий. Контрольные работы проводятся в форме тестового контроля, решения текстовых задач, лабораторных работ.

#### **Критерии и нормы оценивания**

*Критерии оценивания устных ответов:*

**«5» (отлично)** - продуктивный уровень усвоения и деятельности. Ответ целостный, развернутый, логически построенный, аргументированный. Учащийся умеет творчески применять полученные знания на практике: решает усложненные и комбинированные расчетные задачи. Объясняет физические явления на основе теории, выделяет признаки явлений, их характеристики, сравнивает, обобщает, проводит анализ, показывает знание практического применения физических законов. Допускаются единичные не принципиальные неточности.

**«4» (хорошо)** - репродуктивно-продуктивный уровень усвоения и деятельности. Дан правильный ответ. Ученик проявляет умения применять на практике полученные им теоретические знания, решает типовые и комбинированные расчетные задачи. Допускается:

1. 2 - 3 несущественные ошибки;
2. ответ недостаточно исчерпывающий.

**«3» (удовлетворительно)** - репродуктивный уровень усвоения и деятельности. Учащийся раскрывает основное содержание вопроса, воспроизводит формулировки, записывает формулы, решает простейшие задачи. Допускается:

1. отсутствие выводов формул;
2. неумение применять теорию в новой ситуации;
3. необходимость наводящих вопросов экзаменатора.

**«2» (неудовлетворительно)** - ставится, если ученик не может выполнить задания базового уровня.

*Критерии оценивания письменных работ:*

Тематические работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 65 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 50% - 64 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 49 %

«1» - ученик присутствовал на уроке, но не представил результат работы

Итоговые работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 61 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 36% - 60 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 35 %

«1» - ученик присутствовал на уроке, но не представил результат работы

**Критерии оценивания лабораторных работ:**

**«5» (отлично)** - полностью правильное выполнение задания, включающее в себя:

1) рисунок экспериментальной установки или схемы соединения элементов электрической цепи;

2) формула для расчёта искомой величины

3) правильно записанные результаты прямых измерений

4) полученное правильное числовое значение искомой величины

5) сформулирован вывод по результатам лабораторной работы.

**«4» (хорошо)** - приведены все элементы правильного ответа, но допущена ошибка при вычислении значения искомой величины или при обозначении единиц измерения одной из величин или допущена ошибка в рисунке экспериментальной установки (схемы соединения элементов электрической цепи).

**«3» (удовлетворительно)** - сделан рисунок экспериментальной установки, правильно приведены результаты прямых измерений величин, но не записана формула для расчёта искомой величины, и не получен ответ

ИЛИ

- правильно приведены результаты прямых измерений величин, записана формула для расчёта искомой величины, но не получен ответ, и не приведён рисунок экспериментальной установки

ИЛИ

- правильно приведены результаты прямых измерений, приведён правильный ответ, но отсутствует рисунок экспериментальной установки и формула для расчёта искомой величины.

- записаны только правильные результаты прямых измерений.

ИЛИ

- приведено правильное значение только одного из прямых измерений, и представлена правильно записанная формула для расчёта искомой величины.

ИЛИ

- приведён правильный результат только одного из прямых измерений, и сделан рисунок экспериментальной установки.

**«2» (неудовлетворительно)** – все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям. Разрозненные записи.

**«1»** - отсутствие попыток выполнения задания либо учащийся присутствовал на работе, но выполненную работу не сдал.

## ХИМИЯ

### **Критерии оценивания устных ответов учащихся:**

#### **Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности,
- литературным языком;
- ответ самостоятельный.

#### **Отметка «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности,
- при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные
- по требованию учителя.

#### **Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или
- ответ неполный, несвязный.

#### **Отметка «2»:**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного
- содержания учебного материала или допущены существенные
- ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя
- отсутствие ответа.

### **Критерии оценивания проверочных и контрольных работ учащихся:**

Проверочные работы продолжительностью 10-15 минут и специально организуемые контрольные работы разрабатываются в соответствии с КИМами ОГЭ и ЕГЭ.

При оценке результатов выполнения тематических проверочных работ используется следующая процентная шкала:

- менее 50% верных ответов – «2»
- 50-69% – «3»
- 70-89% – «4»
- 90-100% – «5»

При оценке результатов специально организуемых контрольных работ используется процентная шкала, соответствующая шкалам, применяемым на итоговой аттестации:

- менее 36% верных ответов – «2»
- 36-60% – «3»
- 61-85% – «4»
- 86-100% – «5»

### **Критерии оценки умений решать расчетные задачи.**

**Отметка «5»** ставится если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»** ставится если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»** ставится если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

### **Критерии оценки умений решать экспериментальные задачи.**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5»** ставится если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «3»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»** ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

### **Критерии оценки выполнения лабораторных и практических работ по химии**

#### **Оценка «5»:**

- Выполнена работа в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
- грамотно, логично и самостоятельно описаны проведены наблюдения, составлены уравнения химических реакций и сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдений);
- экономно использованы расходные материалы;
- обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
- лабораторная работа аккуратно оформлена.

#### **Оценка «4»:**

- Логично описаны проведенные наблюдения,
- в составленных уравнениях химических реакций допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя;
- грамотно сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдений);
- экономно использованы расходные материалы;
- обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
- лабораторная работа аккуратно оформлена.

#### **Оценка «3»:**

- Выполнена работа в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
- неполно и нелогично описаны проведенные наблюдения,
- в составленных уравнениях химических реакций допущены ошибки, которые ученик не может исправить;
- не сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдения);
- экономно использованы расходные материалы;
- обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
- лабораторная работа не аккуратно оформлена;
- лабораторная работа выполнена на 50%.

**Оценка «2»:**

- Выполнена экспериментальная часть, но работа не оформлена в тетради;
- лабораторная работа выполнена менее, чем на 50%

## **БИОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ**

### **Устный ответ**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала.
2. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений.

**Отметка "3"** ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал не системно, фрагментарно, не всегда последовательно.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Отметка «1»** ставится в случае:



1. Нет ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за **самостоятельные письменные и контрольные работы.**

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

**Отметка «4»** ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

**Отметка «1»** ставится в случае:

1. Не представлена работа для проверки.

#### **Оценка тестовых работ**

Оценка	Процент выполнения заданий	
	Проверочная работа	Контрольная работа
<b>1</b>	Не сдал работу	Не сдал работу
<b>2</b>	0 - 49%	0-35%
<b>3</b>	50-64%	36-60%
<b>4</b>	65-85%	61-85%
<b>5</b>	86-100%	86-100%

#### ***Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы***

Критерии оценивания:

1. Правильность и самостоятельность определение цели данной работы-1
2. Выполнение работы в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений-1
3. самостоятельный, рациональный выбор и подготовку необходимого оборудования для выполнения работ, обеспечивающих получение наиболее точных результатов-1
4. Грамотность, логичность описания хода практических (лабораторных) работ-1
5. Правильность формулировки выводов-1

6. Точность выполнения всех записей, таблиц, рисунков, чертежей, графиков, вычислений  
-2

7. Аккуратность выполнения всех записей, таблиц, рисунков, чертежей, графиков,  
вычислений-1

8. Соблюдение правил техники безопасности при выполнении работ-1

Оценивание:

- низкий уровень — менее 40 % (оценка «плохо», отметка «1»)
- пониженный — 40-49 % (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»)
- базовый - 50-74 % (оценка «удовлетворительно», отметка «3»)
- повышенный - 75-90 % (оценка «хорошо», отметка «4»)
- высокий уровень - 91-100% (оценка «отлично», отметка «5»)

### **3. КУРСЫ ПО ВЫБОРУ УЧАЩИХСЯ**

#### **МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА**

В качестве форм контроля на уроке МХК могут использоваться анализ произведений Мировой художественной культуры (устно); эссе, контрольные и тестовые работы (письменно).

**Критерии и нормы оценивания:**

##### **Устная форма ответа**

«5» Учащийся знает и понимает:

- изученные направления и стили мировой художественной культуры;
- шедевры мировой художественной культуры;
- особенности языка различных видов искусств; Подробно, ясно и

аргументированно излагает:

- изученные произведения и соотносит их с определенной эпохой, стилем, направлением;
- точно передает фактический материал.
- устанавливает стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства;
- пользуется различными источниками информации о мировой художественной культуре и необходимыми искусствоведческими терминами и понятиями.

«4» Предъявляются те же требования, что и к ответу на «отлично», но при ответе допускаются неточности, не искажающие при этом общего культурологического знания.

«3» Учащийся пытается объяснить то или иное культурологическое явление, при этом, не проникая в глубину культурных эпох и конкретных шедевров, ответ не отличается аргументированностью собственных суждений, отсутствует композиционная стройность ответа.

«2» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал

##### **Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате по МХК**

**100-80**            **оценка «5»**  
**60-79%**           **оценка «4»**

**40-59%**      **оценка «3»**  
**0-39%**      **оценка «2»**

### **Основные критерии оценки эссе**

**«5»**

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

**«4»**

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

**«3»**

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов.
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

**«2»**

1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.
2. Проблема обозначена на бытовом уровне.
3. Аргументация неубедительная или отсутствует.

**«1»**

1. Не ясно выражена собственная позиция.
2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.
3. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы.

### **ПРОГРАММИРОВАНИЕ**

Формы контроля: выполнение домашних заданий, контрольная работа, практическая работа (работа за компьютером), проверочная работа, самостоятельная работа, тестирование.

***Формы срезового контроля:  
контрольные, самостоятельные и практические работы***

#### ***Оценка контрольных работ***

Контрольные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная

учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

Самостоятельные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

#### ***Оценка практических работ (работа за компьютером)***

Для оценивания практических работ учащихся используется система поэлементной оценки. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее. Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы. Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Исходя из объема выполненных работ в процентном соотношении, применяется следующая оценочная шкала:

**Отметка «5»** ставится за 86-100% выполнение работы.

**Отметка «4»** ставится за 61-85% выполнение работы.

**Отметка «3»** ставится за 36-60% выполнение работы.

**Отметка «2»** ставится за выполнение работы от 0-35 %.

## **ПРАКТИКУМ ПО БИОЛОГИИ**

### ***Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы***

Критерии оценивания:

1. Правильность и самостоятельность определение цели данной работы-1
2. Выполнение работы в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений-1
3. самостоятельный, рациональный выбор и подготовку необходимого оборудования для выполнения работ обеспечивающих получение наиболее точных результатов-1
4. Грамотность, логичность описания хода практических (лабораторных) работ-1
5. Правильность формулировки выводов-1
6. Точность выполнения всех записей, таблиц, рисунков, чертежей, графиков, вычислений

7. Аккуратность выполнения всех записей, таблиц, рисунков, чертежей, графиков, вычислений-1

8. Соблюдение правил техники безопасности при выполнении работ-1

Оценивание:

- низкий уровень — менее 40 % (оценка «плохо», отметка «1»)
- пониженный — 40-49 % (оценка «неудовлетворительно», отметка «2»)
- базовый - 50-74 % (оценка «удовлетворительно», отметка «3»)
- повышенный - 75-90 % (оценка «хорошо», отметка «4»)
- высокий уровень - 91-100% (оценка «отлично», отметка «5»)

## **ПРАКТИКУМ ПО ХИМИИ**

### **Критерии оценки умений решать расчетные задачи.**

**Отметка «5»** ставится если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»** ставится если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»** ставится если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

### **Критерии оценки умений решать экспериментальные задачи.**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5»** ставится если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «3»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»** ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

### **Критерии оценки выполнения лабораторных и практических работ**

**Оценка «5»:**

- Выполнена работа в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
- грамотно, логично и самостоятельно описаны проведены наблюдения, составлены уравнения химических реакций и сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдений);
- экономно использованы расходные материалы;
- обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
- лабораторная работа аккуратно оформлена.

**Оценка «4»:**

- Логично описаны проведенные наблюдения,
- в составленных уравнениях химических реакций допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя;
- грамотно сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдений);
  - экономно использованы расходные материалы;
  - обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
  - лабораторная работа аккуратно оформлена.

**Оценка «3»:**

- Выполнена работа в рациональной последовательности и полном объеме с безусловным соблюдением правил личной и общественной безопасности;
  - неполно и нелогично описаны проведенные наблюдения,
  - в составленных уравнениях химических реакций допущены ошибки, которые ученик не может исправить;
  - не сформулированы выводы из результатов опыта (наблюдения);
  - экономно использованы расходные материалы;
  - обеспечено поддержание чистоты и порядка на рабочем месте;
  - лабораторная работа не аккуратно оформлена;
  - лабораторная работа выполнена на 50%.

**Оценка «2»:**

- Выполнена экспериментальная часть, но работа не оформлена в тетради;
- лабораторная работа выполнена менее, чем на 50%